



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 393 din 21.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1256/21.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, contractate în anii 2024-2025, în beneficiul unităților administrativ-teritoriale, cu excepția municipiilor reședință de județ și a sectoarelor municipiului București, inclusiv pentru instituțiile publice finanțate integral din bugetul local și pentru asociațiile de dezvoltare intercomunitară din care fac parte.

Conform Notei de fundamentare, proiectul răspunde unor probleme urgente ale autorităților administrației publice locale, ținând cont de faptul că, în prezent, sunt încă în implementare proiecte cu finanțare nerambursabilă din perioada de programare 2014-2020, ce trebuiau finalizate până la data de 31 decembrie 2023, dar care, din diferite motive, au fost declarate ca fiind nefinalizate, nefuncționale sau au fost etapizate.

Prin intrarea în vigoare a actului normativ propus, unitățile administrativ-teritoriale sunt sprijinite în vederea finalizării proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană și de la donatori europeni, în cadrul programelor interguvernamentale, precum și pentru creșterea absorbției fondurilor europene.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Pentru evitarea unor formulări repetitive, sintagma „Având în vedere”, utilizată în debutul paragrafelor 2 și 3 din cadrul preambulului va fi înlocuită cu unele formulări echivalente semantic (*exempli gratia*: „luând în considerare”, „întrucât”, „ținând cont de”), urmând ca primul cuvânt din textele indicate să fie redat cu literă mică.

Din punct de vedere al conciziei și clarității textului, învederăm posibilitatea reformulării conținutului celor trei paragrafe, eventual prin dezvoltarea argumentativă a acestora în cadrul mai multor paragrafe.

În cadrul **primului paragraf**, pentru rațiuni de ordin gramatical, se va utiliza virgula anterior conjuncției coordonatoare adversative „dar”.

La **paragraful 2**, se va renunța la utilizarea sintagmei „bănci comerciale”, ca superfluă, în contextul în care toate instituțiile de credit, la care deja se face referire în textul indicat, sunt organizate și funcționează ca bănci comerciale. Observația este valabilă și la actualul **art. III**.

În vederea respectării principiului autorității de lucru judecat, în finalul **paragrafului 3** se va utiliza sintagma „stabilite prin hotărâri judecătorești definitive” în locul exprimării „stabilite de către instanțele de judecată”.

4. În ceea ce privește modalitatea de numerotare a articolelor, semnalăm faptul că marcarea acestora cu cifre romane este specifică exclusiv în privința actelor normative de modificare și/sau completare, în celelalte cazuri acestea urmând a fi numerotate cu cifre arabe (art. 47 alin. (3) teza a II-a și alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

5. Ca observație generală, semnalăm că actualul art. I este alcătuit din 16 alineate, în timp ce celelalte două articole sunt structurate într-un singur alineat.

Astfel, precizăm că, potrivit art. 48 alin. (4) teza finală din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate*”.

Ca urmare, recomandăm disjungerea normelor din cadrul actualului art. I în mai multe articole, aspect care implică și revederea normelor de trimitere care vor avea în vedere noua numerotare.

6. La actualul **art. I alin. (1)**, pentru a oferi predictibilitate normei propuse, este necesară indicarea expresă a dispozițiilor din cuprinsul Legii nr. 417/2023 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2024 de la care se intenționează să se deroge, astfel după cum s-a procedat, în cadrul

aceluiași alineat, în privința identificării prevederilor incidente din cuprinsul Legii nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare.

La **lit. b)**, având în vedere faptul că titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2023 este redat anterior în cadrul lit. a), pentru suplețea proiectului, acesta se va elimina.

La **alin. (2) lit. a)**, precizăm că modalitatea de numerotare a elementelor enumerate în cadrul acestei litere este improprie unui act normativ, din perspectiva respectării exigențelor de tehnică legislativă, motiv pentru care apreciem că este necesară reformularea acestora, sub forma unui alineat distinct, plasat în text după ultima enumerare (art. 49 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru **lit. e)** din cadrul aceluiași alineat.

La **alin. (3)**, este necesară revederea normei de trimitere la *ordinul prevăzut la alin. (16)*, întrucât în cadrul respectivului alineat nu se prevede niciun ordin (a se vedea, în acest sens, alin. (15) din cadrul aceluiași articol).

Reiterăm această observație pentru toate situațiile în care se face referire la ordinul în cauză.

De asemenea, menționăm că, potrivit uzanței normative, precum și independent de modalitatea de structurare a actelor normative adoptate până în prezent în materia împrumuturilor acordate din Trezoreria Statului (de exemplu: Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35/2024), norma de trimitere care vizează o dispoziție din cuprinsul aceluiași act normativ ar trebui să aibă în vedere plasarea acesteia din urmă anterior, iar nu ulterior trimiterii făcute. Observația este valabilă și pentru **alin. (12)-(14)** din cadrul aceluiași articol.

La **alin. (15)**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm reformularea normei astfel:

„(15) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin ordin al ministrului finanțelor se aprobă mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților administrativ-teritoriale conform prevederilor prezentului articol, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1177/21.11.2024